

Załącznik nr 5

do Regulaminu naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Re_Open UK

REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

ROZDZIAŁ I: CEL I ZASADY PRACY KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

1. Celem Komisji Oceny Projektów (dalej: KOP) jest przygotowanie, przeprowadzenie i udokumentowanie oceny wniosków o dofinansowanie projektów złożonych w ramach Programu Re_Open UK.
2. Do każdej rundy naboru wniosków o dofinansowanie powoływana jest osobna KOP, która działa do czasu zakończenia oceny wszystkich projektów, w tym ocenianych w ramach procedury odwoławczej.
3. Ocena wniosków o dofinansowanie projektów dokonywana przez KOP odbywa się zgodnie z m.in.:
 - a) Regulaminem pracy Komisji Oceny Projektów;
 - b) Programem Re_Open UK;
 - c) Regulaminem naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Re_Open UK, (zwany dalej Regulaminem naboru wniosków);
 - d) aktami prawnymi wskazanymi w Regulaminie naboru wniosków - § 2 ust. 2, pkt 1-6, 11, 13
 - e) Zasadami kwalifikowania wydatków i udzielania zamówień w ramach Programu Re_Open UK, stanowiącymi załącznik nr 6 do Regulaminu naboru wniosków.

4. Ocena przez KOP wniosków o dofinansowanie odbywa się przy zachowaniu następujących zasad:
- a) poufności dokumentacji związanej z oceną tj. dostęp do dokumentów związanych z oceną mają wyłącznie członkowie KOP;
 - b) poufności danych i informacji zawartych w dokumentach związanych z oceną;
 - c) poufności informacji o przebiegu i wynikach oceny co najmniej do czasu rozstrzygnięcia danej rundy naboru;
 - d) należytej staranności, bezstronności.

ROZDZIAŁ II: SKŁAD KOMISJI OCENY PROJEKTÓW

1. W skład KOP wchodzi:
 - a) Przewodniczący KOP;
 - b) Sekretarz KOP;
 - c) Zastępca Sekretarza KOP;
 - d) osoby dokonujące oceny formalno – merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektów, którymi są pracownicy Podmiotu Zarządzającego lub eksperci zewnętrzni.
2. Przewodniczący KOP będący pracownikiem Podmiotu Zarządzającego odpowiedzialny jest w szczególności za:
 - a) zgodność pracy KOP z Regulaminem naboru wniosków i Regulaminem pracy KOP;
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
 - d) przeciwdziałanie próbom ingerowania w dokonywaną ocenę wniosków o dofinansowanie przez osoby i podmioty niebiorące w niej udziału.
3. Sekretarz KOP będący pracownikiem Podmiotu Zarządzającego, odpowiedzialny jest w szczególności za:

- a) sporządzenie protokołu z prac KOP zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny wniosków o dofinansowanie, w tym listę wniosków ocenionych w ramach rundy naboru;
 - b) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
 - c) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
 - d) przekazywanie korespondencji do wnioskodawców,
 - e) gromadzenie dokumentacji i zapewnienie odpowiednich warunków jej przechowywania.
4. Zastępca Sekretarza KOP wykonuje zadania zlecone przez Sekretarza KOP.
5. Do zadań członków KOP dokonujących oceny formalno – merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektów, będących pracownikami Podmiotu Zarządzającego oraz ekspertów zewnętrznych, należy w szczególności:
- a) dokonywanie zgodnej z przepisami, obiektywnej, rzetelnej oraz bezstronnej oceny wniosków o dofinansowanie;
 - b) formułowanie wyczerpujących, przejrzystych i zgodnych ze stanem faktycznym uzasadnień wyników oceny;
 - c) prawidłowe i terminowe wypełnianie kart oceny formalno – merytorycznej;
 - d) terminowe dostarczenie podpisanych kart oceny formalno – merytorycznej;
 - e) korekta karty oceny formalno – merytorycznej we wskazanym przez Sekretarza KOP zakresie i terminie w przypadku stwierdzenia przez niego błędów lub braków o charakterze formalnym w dokonanej ocenie lub sposobie wypełnienia tych karty.
 - f) bieżące uzupełnianie i terminowane przesyłania do Sekretarza KOP kart oceny formalno – merytorycznej, której wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu pracy KOP oraz dokonywanie poprawek w terminie wyznaczonym przez Sekretarza KOP.
6. W pracach KOP mogą uczestniczyć eksperci wpisani do opublikowanego na stronie internetowej Podmiotu Zarządzającego *Wykazu kandydatów na ekspertów dla Programu Re_Open UK*, który zawiera następujące elementy:
- a) imię i nazwisko kandydata na eksperta;
 - b) adres poczty elektronicznej;

- c) wskazanie dziedziny, w której kandydat na eksperta ma wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia.
7. Podmiot Zarządzający wyznacza eksperta spośród kandydatów na ekspertów, biorąc pod uwagę niezbędną wiedzę i doświadczenie, jakimi dysponuje ekspert.
 8. Podmiot Zarządzający jest związany ocenami dokonаныmi przez członków KOP odnośnie do spełniania albo niespełnienia przez wniosek danego kryterium lub przyznania danej liczby punktów, a także sporządzonymi przez członków KOP uzasadnieniami powyższych ocen.
 9. Wszyscy członkowie KOP dokonujący oceny formalno-merytorycznej muszą posiadać wiedzę, umiejętności i doświadczenie związane z zakresem wsparcia przewidzianego w programie Re_Open UK.

ROZDZIAŁ III: ROZPOCZĘCIE PRAC KOP

1. Dyrektor Departamentu Rozwoju Przedsiębiorstw lub jego Zastępca powołuje KOP do danej rundy naboru i zatwierdza Regulamin pracy KOP.
2. Po powołaniu KOP i przed przystąpieniem do oceny wniosków o dofinansowanie wszystkie osoby wchodzące w skład KOP otrzymują *Rejestr wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach rundy naboru*, w celu zweryfikowania, czy nie zachodzą okoliczności uniemożliwiające członkowi KOP podpisanie *Oświadczenia członka komisji oceny projektów o bezstronności i deklaracji poufności*, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu pracy KOP. Po zapoznaniu się z ww. rejestrem wniosków, członkowie KOP podpisują, oddzielnie dla każdego z przydzielonych im projektów, ww. oświadczenie oraz dodatkowo *Oświadczenie o zapoznaniu się z Rejestrem wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach rundy naboru*.
3. Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronności przeprowadzanej oceny przez członka KOP, zobowiązany jest on bezzwłocznie do wstrzymania się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny

danego projektu, a fakt ten zgłaszany jest Przewodniczącemu KOP i odnotowywany w protokole z prac KOP.

ROZDZIAŁ IV: PROCEDURA OCENY FORMALNO – MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE

1. Ocenę projektu pod kątem spełnienia kryteriów wyboru projektów będzie dokonywało w terminie nie dłuższym niż 60 dni od daty zakończenia danej rundy naboru, dwóch członków KOP zgodnie z kartą oceny formalno - merytorycznej. W uzasadnionych przypadkach termin ten może ulec zmianie. Informacja o zmianie terminu zakończenia oceny publikowana jest na stronie internetowej Podmiotu Zarządzającego.
2. Ocena spełnienia kryteriów wyboru projektów jest jednoetapowa.
3. Weryfikacja projektów dokonywana jest w oparciu o kryteria dostępu projektu (w systemie spełnia/ nie spełnia) oraz ogólne kryteria merytoryczne oceny projektu i szczegółowe kryteria merytoryczne oceny projektu, w ramach których przyznawana jest punktacja, zgodnie z zasadami określonymi w Kryteriach wyboru dla Programu Re_Open UK (zwanym dalej: Kryteriami wyboru), stanowiącymi załącznik nr 1 do Regulaminu naboru wniosków.
4. W ramach rundy naboru wnioskodawca może ubiegać się o dofinansowanie jednego projektu. W przypadku złożenia większej liczby wniosków o dofinansowanie, ocenie podlega wyłącznie pierwszy wniosek o dofinansowanie według kolejności złożenia, a pozostałe KOP pozostawia bez rozpatrzenia.
5. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie oczywistych omyłek – KOP może dokonać ich poprawy bez konieczności wzywania wnioskodawcy do ich poprawienia, o ile oczywista omyłka nie powoduje niespełnienia Kryterium wyboru (w takim przypadku KOP poprawia omyłkę, a Sekretarz KOP lub Zastępca sekretarza KOP przekazuje informując o tym fakcie na adres poczty elektronicznej wnioskodawcy).
6. Za oczywiste omyłki uznaje się wyłącznie omyłki, które powinny być możliwe do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. Oczywiste omyłki to wszelkie omyłki pisarskie lub inne omyłki, co do których nie ma

wątpliwości, że wynikają z niezamierzonej niedokładności, błędu lub przeoczenia. Oczywista omyłka musi być widoczna dla każdego bez przeprowadzenia jakiegokolwiek dogłębnej analizy, a jej poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści przedstawionej dokumentacji aplikacyjnej.

7. Ocena każdego kryterium musi posiadać uzasadnienie.
8. Jeżeli w trakcie oceny członek KOP na podstawie karty oceny formalno-merytorycznej stwierdzi braki w zakresie spełnienia Kryteriów wyboru, to wówczas zobowiązany jest do odnotowania tego faktu na karcie oceny oraz wskazania zakresu wniosku o dofinansowanie, który wymaga poprawy/uzupełnienia.
9. Za przesłanie wezwania do wnioskodawcy odpowiedzialny jest Sekretarz KOP lub Zastępca sekretarza KOP. Wnioskodawca jest zobowiązany do przekazania wymaganych informacji lub dokumentów za pośrednictwem Generators Wniosków lub w inny sposób wskazany w wezwaniu.
10. Przesłane przez wnioskodawcę we wskazanym w wezwaniu terminie, informacje lub dokumenty stają się częścią dokumentacji aplikacyjnej wnioskodawcy.
11. Wnioskodawca jest zobowiązany do poprawienia lub uzupełnienia wniosku o dofinansowanie wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu. Nie dopuszcza się dodatkowych poprawek/ modyfikacji, które nie wynikają z treści wysłanego do wnioskodawcy wezwania.
12. Po otrzymaniu skorygowanego wniosku o dofinansowanie Sekretarz KOP lub jego Zastępca przekazuje skorygowany/ uzupełniony wniosek do członków KOP, którzy pierwotnie oceniali projekt w celu dokonania jego dalszej oceny.
13. Ocena formalno-merytoryczna dokonywana jest przez dwóch członków KOP. W przypadku, gdy oceny przyznane przez obydwu oceniających w którymkolwiek kryterium będą rozbieżne, to wówczas oceniający muszą ustalić wspólne jednolite stanowisko. Jeśli oceniający nie ustalą wspólnego stanowiska, wniosek oceniany jest przez trzeciego członka KOP wskazanego przez Przewodniczącego KOP, którego ocena jest rozstrzygająca.
14. Sekretarz w wyniku weryfikacji karty oceny formalno-merytorycznej, może poprosić członka KOP o jej uzupełnienie, jeśli uzna, iż uzasadnienie oceny

całego projektu lub poszczególnych kryteriów jest niewystarczające i może w konsekwencji być podstawą do podważenia przeprowadzonej oceny.

15. W sytuacji, gdy członek KOP dokona oceny bez należytej staranności i odmówi uzupełnienia karty oceny formalno – merytorycznej, Sekretarz KOP sporządza notatkę (wraz z załączoną kartą oceny formalno – merytorycznej) i informuje o tym fakcie Przewodniczącego KOP, który może podjąć decyzję o anulowaniu takiej oceny projektu i przekazaniu projektu do oceny innemu członkowi KOP. Ekspert, który dokona oceny projektu bez należytej staranności lub odmówi uzupełnienia karty oceny formalno – merytorycznej, nie otrzymuje wynagrodzenia za ocenę projektu, a sama ocena decyzją Przewodniczącego KOP zostaje anulowana.

ROZDZIAŁ V ZAKOŃCZENIE PRAC KOP

1. Sekretarz KOP po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej wniosków sporządza Protokół z pracy KOP, który zawiera w szczególności:
 - a) informacje o Regulaminie naboru wniosków i jego zmianach, zawierające co najmniej datę zatwierdzenia ww. Regulaminu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
 - b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności ekspertów;
 - c) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów, w tym *Oświadczeń członków KOP o bezstronności i deklaracji poufności*, kart oceny formalno-merytorycznej wniosków o dofinansowanie itp.
 - d) listę wniosków ocenionych w ramach rundy naboru ze wskazaniem wyników poszczególnych ocen.
2. Protokół z pracy Komisji Oceny Projektów jest zatwierdzany przez Przewodniczącego KOP.
3. Informacja o składzie KOP zamieszczana jest na stronie internetowej Podmiotu Zarządzającego po rozstrzygnięciu rundy naboru równoległe z

publikacją listy wniosków rekomendowanych do dofinansowania, o której mowa w § 14 ust. 3 Regulaminu naboru wniosków. Informacja zawiera wyróżnienie funkcji członka KOP jako pracownika Podmiotu Zarządzającego albo eksperta oraz wskazuje Przewodniczącego i Sekretarza KOP.

4. Ekspert, po przeprowadzeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie, które otrzymał w ramach umowy zawartej z Podmiotem Zarządzającym, poddawany jest ocenie w oparciu o kryteria wskazane w tej umowie. Jeśli ocena pracy eksperta zakończy się wynikiem negatywnym, Podmiot Zarządzający podejmuje decyzję o wykreśleniu eksperta z listy ekspertów.

ROZDZIAŁ VI PODANIE O PONOWNĄ OCENĘ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

1. Weryfikacja prawidłowości oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie zakwestionowanych przez wnioskodawcę kryteriów wyboru następuje poprzez przeprowadzenie ponownej oceny projektu zgodnie z Regulaminem pracy KOP, który obowiązywał dla danej rundy naboru, w ramach której został złożony pierwotny wniosek o dofinansowanie.
2. Ponownej oceny projektu dokonuje KOP, weryfikując prawidłowość pierwotnej oceny w zakresie zakwestionowanych przez wnioskodawcę kryteriów wyboru w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia wpływu do Podmiotu Zarządzającego podania o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności, gdy w trakcie rozpatrywania podania o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin ten może zostać przedłużony do 45 dni, o czym Podmiot Zarządzający informuje na piśmie Wnioskodawcę.
3. Ponownej oceny projektu nie mogą dokonywać osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub jego ocenę.
4. Udział w procedurze ponownej oceny projektu wymaga podpisania *Oświadczenia członka KOP o bezstronności i deklaracji poufności*.
5. Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie projektu pod względem zgodności z Kryteriami wyboru dokonywana jest przez członka/członków KOP na karcie oceny formalno-merytorycznej, przy czym w odniesieniu do kryteriów, które

- nie są uwzględniane w ponownej ocenie, oceniający umieszczają na ww. karcie adnotacje „nie dotyczy procedury ponownej oceny projektu”.
6. W przypadku ponownej weryfikacji kryteriów dostępu, ocena przeprowadzana jest przez dwóch członków KOP na podstawie karty oceny formalno – merytorycznej. W sytuacji pozytywnej oceny kryteriów dostępu, ponowna ocena obejmuje również ogólne kryteria merytoryczne i szczegółowe kryteria merytoryczne oceny projektu.
 7. W przypadku ponownej weryfikacji ogólnych kryteriów merytorycznych i szczegółowych kryteriów merytorycznych oceny projektu, ocena jest przeprowadzana przez jednego członka KOP na podstawie karty oceny formalno – merytorycznej.
 8. W przypadku ponownej, negatywnej oceny projektu, wnioskodawca jest informowany na piśmie o wyniku oceny, która jest ostateczna i nie podlega zaskarżeniu oraz o braku możliwości wniesienia podania o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie.
 9. W przypadku pozytywnej ponownej oceny wniosku o dofinansowanie, wnioskodawca jest informowany pisemnie o wyniku tej oceny, a jego wniosek jest umieszczany na liście wniosków rekomendowanych do dofinansowania. Projekt może otrzymać dofinansowanie w wyniku procedury ponownej oceny pod warunkiem, że uzyska co najmniej tyle punktów, ile uzyskał projekt umieszczony na ostatnim miejscu na liście wniosków rekomendowanych do dofinansowania (z uwzględnieniem kryterium rozstrzygającego, o którym mowa w § 14 ust. 2 Regulaminu naboru wniosków) oraz pod warunkiem dostępności środków.
 10. Podanie o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie jest jedynym środkiem odwoławczym od wyniku oceny i przysługuje wnioskodawcy jednokrotnie w odniesieniu do tego samego wniosku o dofinansowanie.
 11. Procedura ponownej oceny wniosku o dofinansowanie przeprowadzana w związku z wpływem podania o ponowną ocenę wniosku o dofinansowanie, pozostaje bez wpływu na rekomendowanie pozostałych projektów do dofinansowania, w tym zawieranie umów z wnioskodawcami, których projekty zostały rekomendowane do dofinansowania.
 12. Po zakończeniu przez KOP ponownej oceny wniosków o dofinansowanie

Sekretarz KOP dokonuje aktualizacji protokołu z prac KOP, uwzględniając wyniki ponownych ocen wniosków o dofinansowanie. Zaktualizowany protokół z pracy Komisji Oceny Projektów zatwierdzany jest przez Przewodniczącego KOP.

ROZDZIAŁ VII POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Zmiany do Regulaminu pracy KOP, mogą być wprowadzane na uzasadniony wniosek Przewodniczącego KOP. Zmiana Regulaminu wymaga formy właściwej dla jego zatwierdzenia.
2. Każdy z członków KOP może zgłosić Przewodniczącemu KOP wniosek o rozpatrzenie sytuacji nieuregulowanej Regulaminem pracy KOP.
3. Sytuacje, o których mowa w pkt. 2 muszą zostać opisane w Protokole z prac KOP.

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW O BEZSTRONNOŚCI I DEKLARACJA POUFNOŚCI

Imię i nazwisko Oceniającego	
Nazwa wnioskodawcy	
Numer projektu	
Tytuł projektu	

Pouczenie:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 2022 r. poz. 1138).

Oświadczam, że:

nie zachodzi żadna z okoliczności, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), powodujących wyłączenie mnie z udziału w wyborze projektów tj., że:

- a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu któregośkolwiek wniosku o dofinansowanie projektu złożonego w ramach niniejszego konkursu,
- b) z osobą przygotowującą którykolwiek wniosek o dofinansowanie złożony w ramach niniejszego konkursu: - nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, - nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- c) nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z którymkolwiek z wnioskodawców w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
- d) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z którymkolwiek wnioskodawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
- e) nie jestem związany z którymkolwiek wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- f) nie jestem przedstawicielem żadnego z wnioskodawców ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem żadnego z wnioskodawców, ani nie jestem związany/-a z przedstawicielem któregośkolwiek wnioskodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
- g) nie pozostaję z którymkolwiek wnioskodawcą w stosunku podrzędności służbowej.

Jestem świadomy, że przesłanki wymienione w lit. b-d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

W przypadku istnienia lub powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku o dofinansowanie projektu, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny wniosku.

Jednocześnie zobowiązuję się do:

- a) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
- b) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie oceny i wyboru projektów, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa;
- c) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi na potrzeby oceny i wyboru projektów.

Miejscowość, dnia.....

Czytelny podpis:

KARTA OCENY FORMALNO – MERYTORYCZNEJ
(Wzór)

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:.....

NR RUNDY NABORU:.....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NR WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

OCENIAJĄCY:.....

SUMA KONTROLNA:

KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem X)

1.

Kwalifikowalność wnioskodawcy

Ocenić podlega, czy wnioskodawca spełnia wszystkie warunki wskazane poniżej:

- I. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru i prowadzona przez wnioskodawcę działalność nie była zawieszana: od roku wskazanego we wniosku o dofinansowanie jako rok bazowy (tj. 2018 albo 2019) do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- II. Wnioskodawca oświadcza, że nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków europejskich na podstawie:
 - a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
 - b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

III. Wnioskodawca oświadcza, że nie ciąży na nim obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc przyznaną przez Rzeczpospolitą Polską za niezgodną z prawem lub rynkiem wewnętrznym.

IV. Wnioskodawca oświadcza, że posiada status wskazany w zapisach Regulaminu naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Re_Open UK (zwanego dalej regulaminem naboru) umożliwiającą udział w danej rundzie naboru.

Status przedsiębiorstwa należy określić w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

V. Wnioskodawca nie jest podmiotem sektora finansowego, zgodnie z motywem 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1755 z dnia 6 października 2021 r. ustanawiającego pobrexitową rezerwę dostosowawczą (zwanego dalej: Rozporządzeniem BAR).

Ocenić podlega, czy wnioskodawca podlega wykluczeniu, jeśli prowadzi działalność w sektorze finansowym (określonym w Sekcji K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności).

VI. Wnioskodawca prowadził wymianę towarów lub usług ze Zjednoczonym Królestwem od roku 2018 albo 2019.

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie przedstawia opis relacji handlowych ze Zjednoczonym Królestwem w roku bazowym: 2018 albo 2019.

	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca prowadził wymianę towarów lub usług ze Zjednoczonym Królestwem od roku, który we wniosku o dofinansowanie przyjął jako rok bazowy (tj. 2018 albo 2019)</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczeń wnioskodawcy będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie, danych zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz danych ujawnionych w publicznie dostępnych rejestrach: KRS/CEIDG oraz Rejestrze podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych ze środków europejskich prowadzonym w Ministerstwie Finansów.</p>
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
<p>UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM DOSTĘPU NALEŻY ODNIEŚĆ SIĘ DO KAŻDEGO PUNKTU</p>	
<p>2.</p>	<p>Kwalifikowalność projektu</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia poniższe warunki:</p> <p>I. Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Weryfikacji podlega, czy wszystkie miejsca realizacji projektu, wskazane we wniosku o dofinansowanie znajdują się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie, które nie jest związane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę wnioskodawcy bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej ujawnione w ogólnie dostępnych rejestrach prowadzenia działalności gospodarczej.</p>

II. Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy wydatków wspierających przeniesienie zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1755 z dnia 6 października 2021 r. ustanawiającego pobreitową rezerwę dostosowawczą.

Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie.

III. Dla typów: 1 Nowe kierunki eksportu, 2 Re_start inwestycyjny oraz 3 Akcja adaptacja do zmian, realizacja projektu rozpoczyna się po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i kończy do dnia określonego w ogłoszeniu o naborze (dofinansowaniu podlegać będą wydatki zaplanowane do poniesienia w projekcie), natomiast dla typu 4 Brexit bez straty okres realizacji projektów zawiera się w przedziale od 01 stycznia 2020 r. do dnia poprzedzającego dzień rozpoczęcia rundy naboru (dofinansowaniu podlegać będą wydatki już poniesione przez wnioskodawców).

Wyjątek dla typu 1 Nowe kierunki eksportu wydatki poniesione na dokonanie rezerwacji miejsca wystawowego na imprezach targowo-wystawienniczych, opłaty rejestracyjnej za udział w imprezach targowo-wystawienniczych oraz wpis do katalogu targowego mogą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie (maksymalnie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie) i są kwalifikowalne, przy czym impreza targowo-wystawiennicza, której dotyczą te wydatki, musi odbyć się po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a cały projekt może być dofinansowany wyłącznie w oparciu o przepisy o pomocy de minimis.

Weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu.

TAK

NIE

UZASADNIENIE OCENY KRYTERIUM DOSTĘPU NALEŻY ODNIEŚĆ SIĘ DO KAŻDEGO PUNKTU

OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY PROJEKTU (zaznaczyć właściwe znakiem X)

1.	<p>Negatywny wpływ brexit na wnioskodawcę - potrzeba realizacji projektu</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca został dotknięty negatywnymi skutkami brexit.</p> <p>Wnioskodawca musi szczegółowo i konkretnie opisać jakie negatywne skutki brexit dotknęły przedsiębiorcę, jakie trudności w relacjach handlowych z kontrahentami ze Zjednoczonego Królestwa napotkał. Należy również wskazać w jaki sposób zmiany w wymianie handlowej powstałe w wyniku brexit wpłynęły na sytuację ekonomiczną przedsiębiorcy.</p> <p>Wnioskodawca musi przedstawić opis sytuacji problemowej wynikającej z brexit, która będzie stanowiła podstawę realizacji projektu. Informacje potwierdzające spełnienie kryterium, opisane przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, powinny być opracowane na podstawie rzetelnych i weryfikowalnych dokumentów dowodowych, będących w posiadaniu Wnioskodawcy.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia uzasadnienia, że wystąpienie wskazanych negatywnych skutków gospodarczych związane jest wyłącznie i bezpośrednio z brexit, przedstawiając zdiagnozowane i mierzalne skutki brexit dla swojego przedsiębiorstwa potwierdzone dokumentacją dowodową.</p> <p>Uzasadnienie musi pozwolić na rozgraniczenie negatywnych skutków pandemii od negatywnych skutków brexit dla prowadzonej działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w tym na podstawie oświadczenia wnioskodawcy dotyczącego braku wpływu pandemii COVID-19 na opisane w projekcie negatywne skutki brexit.</p>
----	---

W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt,
w pozostałych przypadkach – 0 pkt.

0

1

UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO

2.

Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym skutkom brexit

W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt spełnia wymogi art. 2 ust. 1 Rozporządzenia BAR, zgodnie z którym rezerwa zapewnia wsparcie w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom gospodarczym, społecznym, terytorialnym i – w stosownych przypadkach – środowiskowym wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii w państwach członkowskich oraz w celu złagodzenia związanego z tym negatywnego wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.

Zakres projektu nie może wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celu, jakim jest przeciwdziałanie negatywnym skutkom brexit oraz złagodzenie związanego z tym negatywnego wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.

Zadania zaplanowane w ramach realizacji projektu mają stanowić odpowiedź na zdiagnozowane problemy, a ich realizacja ma bezpośrednio przyczynić się do przeciwdziałania negatywnym skutkom brexit oraz złagodzenia związanego z tym negatywnego wpływu na spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną.

Z projektu musi łącznie wynikać:

1. czy istnieje bezpośredni związek negatywnych skutków brexit, które wystąpiły u wnioskodawcy, z zadaniami zaplanowanymi do realizacji w ramach projektu;
2. czy zadania zaplanowane w projekcie są proporcjonalne i adekwatne do zdiagnozowanych negatywnych skutków brexit opisanych przez wnioskodawcę, a założone do realizacji cele i koszty projektu są zgodne z programem działań Re_Open UK;

	<p>3. czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele, uzasadnienie potrzeby realizacji projektu i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem;</p> <p>4. czy zostały wybrane prawidłowe wskaźniki realizacji projektu.</p> <p>Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, w pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
<p>UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO</p>	
<p>3.</p>	<p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności i sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania dofinansowania</p> <p>Wnioskodawca oświadcza, że przedmiot realizacji projektu nie dotyczy wydatków, rodzajów działalności i sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 1 ust. 2 - 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (w przypadku pomocy publicznej) i w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (w przypadku pomocy de minimis).</p>

	<p>Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację, czy działalność gospodarcza, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach Programu Re_Open UK. Wykluczenie z możliwości uzyskania dofinansowania będzie oceniane z uwzględnieniem rodzajów i przeznaczeń pomocy (publicznej i de minimis) właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca prowadzi działalność w sektorach wykluczonych na podstawie przepisów o pomocy publicznej i pomocy de minimis, a także działalność w sektorze podlegającym dofinansowaniu w ramach Programu działań Re_Open UK, ocenie podlega, czy zadeklarował on takie rozdzielenie działalności lub wyodrębnienie kosztów, by działalność w sektorach wykluczonych nie odnosiła korzyści z pomocy przyznanej na podstawie programu działań Re_Open UK.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz danych zawartych we wniosku o dofinansowanie (informacji dotyczących PKD), a także danych ujawnionych w publicznie dostępnych rejestrach: KRS/CEIDG.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, w pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
<p>UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO</p>		
<p>4.</p>	<p>Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne w ramach Programu Re_Open UK</p>	

Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia dofinansowaniem muszą być racjonalne, uzasadnione i kwalifikowalne z punktu widzenia zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz ich zgodności z zapisami programu działań Re_Open UK.

Przez „racjonalne” należy rozumieć, że ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych i odpowiadać stawkom rynkowym. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazać źródła danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.

Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne, zaplanowanych w projekcie.

Wydatkiem kwalifikowalnym jest wydatek spełniający łącznie następujące warunki:

- 1) jest zgodny z okresem kwalifikowalności wskazanym w regulaminie naboru,
- 2) jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego, w tym przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis, a także zakazem udzielania niedozwolonej pomocy wywozowej,
- 3) jest niezbędny do realizacji celów projektu,
- 4) przyczynia się do osiągnięcia celu określonego w art. 2 ust.1 Rozporządzenia BAR i jest zgodny z art. 5 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia BAR, tj. zawiera się w katalogu działań mających na celu wsparcie przedsiębiorstw, w szczególności MŚP, które zostały niekorzystnie dotknięte skutkami wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii (wnioskodawca udowodnił bezpośredni i wyłączny negatywny wpływ brexit na podjęcie przedstawionych w

projekcie działań oraz wykazał, że działania te są proporcjonalne do negatywnych skutków brexit opisanych przez wnioskodawcę, ponieważ zakres projektu nie może wykraczać poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celu, jakim jest łagodzenie negatywnego wpływu brexit na wnioskodawcę),

- 5) został zaplanowany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- 6) jest zgodny z innymi warunkami uznania go za wydatek kwalifikowalny określonymi w regulaminie naboru, w tym zwłaszcza katalogiem kosztów możliwych do dofinansowania w ramach danego typu projektu.

Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia dofinansowaniem nie są związane z niedozwoloną pomocą wywozową (tzn. nie są bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, np. pomocą dotyczącą rynku, na którym dane lub pokrewne produkty wnioskodawcy są już obecne, pomocą dotyczącą usług pośrednictwa handlowego, utworzenia i utrzymania działu eksportu działającego na terenie Polski, lub zagranicznego przedstawicielstwa handlowego, czy też zakupu narzędzi i systemów informatycznych związanych z siecią dystrybucji). Pomoc w ramach działania nie może być udzielona na realizację projektu dotyczącego działalności wywozowej, w szczególności w przypadku rynków zagranicznych, na których wnioskodawca jest już aktywny z produktami substytucyjnymi lub/i komplementarnymi. Przy czym wydatki inwestycyjne niezwiązane z kanałem dystrybucji oraz pomoc na pokrycie kosztów uczestnictwa w targach bądź kosztów badań lub usług doradczych potrzebnych do wprowadzenia nowego lub już istniejącego produktu na nowy rynek w innym państwie członkowskim lub w państwie trzecim, zwykle nie stanowią pomocy wywozowej.

W ramach kryterium oceniana będzie również poprawność sporządzenia budżetu projektu:

- a) wniesienie wkładu własnego na odpowiednim poziomie,
- b) prawidłowość sporządzenia budżetu pod względem rachunkowym.

Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich typów projektów, kategorii wydatków oraz czy wydatki są zgodne z dopuszczalnymi przeznaczeniami pomocy.

Ponadto w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny:

- I. z obowiązującymi limitami w zakresie wysokości kosztów kwalifikowalnych, wskazanych w regulaminie naboru:
 - a) minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych projektu: 10 000,00 EUR (nie dotyczy typu 4 Brexit bez straty);
 - b) maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych związanych z inwestycjami (roboty budowlane, środki trwałe, wartości niematerialne i prawne) – 500 000,00 EUR;
 - c) maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych związanych z opracowaniem modelu biznesowego/strategii rozwoju - 15 000,00 EUR;
 - d) maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych związanych z udziałem w targach, wystawach o charakterze międzynarodowym, organizacją i udziałem w misjach gospodarczych - 50 000,00 EUR;
- II. z obowiązującym poziomem dofinansowania:

- a) na udział w roli wystawcy na targach, wystawach o charakterze międzynarodowym, organizację i udział w misjach gospodarczych – wartość pomocy publicznej nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych (możliwość skorzystania wyłącznie przez MŚP);
- b) na doradztwo – wartość pomocy publicznej nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych (możliwość skorzystania wyłącznie przez MŚP);
- c) na szkolenia – wartość pomocy publicznej nie przekracza 50% kosztów kwalifikowanych, przy czym można ją zwiększyć maksymalnie do 70% na warunkach określonych w art. 31 ust. 4-5 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;
- d) na część inwestycyjną związaną z inwestycją początkową – zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2022-2027;
- e) w ramach pomocy de minimis:
- poziom dofinansowania nie przekracza 100% wartości kosztów kwalifikowalnych w odniesieniu do MŚP oraz 85% wartości kosztów kwalifikowalnych w odniesieniu do przedsiębiorców innych niż MŚP;
 - pomoc de minimis może być udzielona wnioskodawcy, pod warunkiem, że łącznie z inną pomocą de minimis lub pomocą de minimis w rolnictwie i rybołówstwie, otrzymaną w danym roku podatkowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających lat podatkowych z różnych źródeł i w różnych formach, nie przekroczy kwoty 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro dla jednego przedsiębiorcy oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa. Do celów ustalenia dopuszczalnego pułapu pomocy de minimis przez jednego

	<p>przedsiębiorcę rozumie się jedno przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia KE nr 1407/2013.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w opisie zadań i budżecie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, w pozostałych przypadkach – 0 pkt</p>
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO (należy się odnieść do każdego punktu)	
5.	<p>Projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu <u>Nowe kierunki eksportu</u>, wskazane w Programie Re_Open UK (jeśli dotyczy)</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 1 <u>Nowe kierunki eksportu</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakres zaplanowanych działań związanych z wejściem na nowe rynki wynika z modelu biznesowego, strategii/planów rozwoju lub przeprowadzonej analizy w zakresie potrzeb przedsiębiorstwa. 2. Dofinansowanie nie może być udzielona na realizację projektu dotyczącego działalności wywozowej.

Dofinansowaniu będą podlegać projekty odnoszące się do działań:

- a) związanych z utrzymaniem współpracy/obecności przedsiębiorstwa na rynkach, na których było ono już obecne, jedynie w zakresie wprowadzenia nowych produktów - wyrobów lub usług,
lub
- b) związanych z wejściem na nowe rynki w zakresie wprowadzenia nowych lub już istniejących produktów - wyrobów lub usług.

Jeżeli wnioskodawca zamierza wprowadzić na rynek nowy produkt, musi wykazać, że produkt ten jest na tyle odmienny od dotychczasowej oferty, że należy do osobnego rynku produktowego.

- 3. W sytuacji wyjazdu na zagraniczne misje gospodarcze ich zasadniczym celem jest nawiązanie kontaktów handlowych z potencjalnym partnerem/partnerami zagranicznymi. W związku z powyższym wyjazdy na zagraniczne misje gospodarcze nie mogą dotyczyć kosztów związanych z kolejnymi spotkaniami biznesowymi z przedsiębiorcami, z którymi wnioskodawca podjął wcześniej negocjacje handlowe lub podpisał umowy handlowe.
- 4. Wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych wskazanym dla typu 1 Nowe kierunki eksportu, określonym w regulaminie naboru.

Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w opisie zadań i budżecie projektu.

	<p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, W pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	
<p>UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO (należy się odnieść do każdego punktu)</p>			
<p>6.</p>	<p>Projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 2 <u>Re_start inwestycyjny</u>, wskazane w Programie Re_Open UK (jeśli dotyczy)</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 2 <u>Re_start inwestycyjny</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanowane działania inwestycyjne zapewnią uaktualnienie/poszerzenie dotychczasowej oferty lub stworzenie nowej jako sposobu na pozyskanie dodatkowych źródeł przychodów, utraconych w wyniku brexit. 2. Projekt nie dotyczy wydatków na nabycie prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz nabycie prawa własności nieruchomości. 3. Zakres zaplanowanych działań wynika z modelu biznesowego, strategii/planów rozwoju lub przeprowadzonej analizy w zakresie potrzeb przedsiębiorstwa. 		

	<p>4. Wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych wskazanym dla typu 2 Re_start inwestycyjny, określonym w regulaminie naboru.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w opisie zadań i budżecie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, w pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
<p>UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO (należy się odnieść do każdego punktu)</p>		
<p>7.</p>	<p>Projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 3 <u>Akcja adaptacja do zmian</u>, wskazane w Programie Re_Open UK(jeśli dotyczy)</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 3 <u>Akcja adaptacja do zmian</u>:</p> <p>1) Wydatki dotyczące adaptacji przedsiębiorcy związane z kontynuacją współpracy handlowej ze Zjednoczonym Królestwem (zakup usług doradczych, szkolenia, zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych) wynikają z wymogów określonych w „Umowie o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską</p>	

Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony”.

Warunek nr 1 dotyczy jedynie projektów, w których zaplanowano wydatki związane z kontynuacją współpracy handlowej ze Zjednoczonym Królestwem.

- 2) Dofinansowaniu będą podlegać projekty, w których zostaną zaplanowane działania polegające na opracowaniu nowego/zaktualizowanego modelu biznesowego/strategii rozwoju przedsiębiorstwa, prezentującego koncepcję wejścia na nowy rynek docelowy. Projekty mogą dotyczyć:
 - a) utrzymania współpracy z rynkiem Zjednoczonego Królestwa, jedynie w zakresie wprowadzenia nowych produktów, wyrobów lub usług,
lub
 - b) wprowadzenie nowego produktu na rynku, na którym wnioskodawca był już obecny z innymi produktami (innym niż rynek Zjednoczonego Królestwa),
lub
 - c) wejścia na nowe rynki docelowe - wprowadzenie nowych lub już istniejących produktów, wyrobów lub usług przedsiębiorcy na rynek, na którym przedsiębiorca nie był wcześniej obecny.

Warunek nr 2 dotyczy jedynie projektów, w których uwzględniono wydatki na usługi doradcze dotyczące opracowania nowego/zaktualizowanego modelu biznesowego/strategii rozwoju przedsiębiorstwa.

- 3) Potrzeba zakupu innych niż wymienione w pkt 2 usług doradczych wynika z posiadanej przez przedsiębiorstwo strategii rozwoju, modelu biznesowego lub innego dokumentu/opracowania posiadanego przez przedsiębiorstwo, potwierdzającego zasadność i celowość podjęcia określonych działań biznesowych (np. przeprowadzenie badania marketingowego).

Warunek nr 3 dotyczy jedynie projektów, w których przewidziano tego typu usługi.

- 4) Wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych wskazanym dla typu 3 Akcja adaptacja do zmian, określonym w załączniku 8 do regulaminu naboru.

Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w opisie zadań i budżecie projektu.

W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt,

w pozostałych przypadkach – 0 pkt		
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO (należy się odnieść do każdego punktu)		
8.	<p>Projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 4 <u>Brexit bez straty</u>, wskazane w Programie Re_Open UK (jeśli dotyczy)</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt spełnia wszystkie warunki obligatoryjne dla typu 4 <u>Brexit bez straty</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dofinansowanie (refundacja) udzielane będzie wyłącznie w formie pomocy <i>de minimis</i> i dotyczyć będzie udokumentowanych, rzeczywiście poniesionych kosztów przez przedsiębiorcę, które są bezpośrednio i wyłącznie związane z brexit i stanowią odpowiedź na zdiagnozowane negatywne skutki wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z UE. 2. Z uwagi na zakaz udzielania ze środków unijnych pomocy wywozowej (“eksportowej”), dofinansowaniu nie podlegają koszty, które dotyczyły tworzenia i prowadzenia sieci dystrybucji oraz te, które były bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów. 	

	<p>3. Wydatki przedstawione we wniosku o dofinansowanie są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych wskazanym dla typu 4 <u>Brexit bez straty</u>, określonym w załączniku 8 do regulaminu naboru.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w opisie zadań i budżecie projektu.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium zostanie spełnione - 1 pkt, w pozostałych przypadkach – 0 pkt.</p>	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY OGÓLNEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO (należy się odnieść do każdego punktu)		
9	<p>Projekt jest zgodny z celami wskazanymi w motywie 7 Rozporządzenia BAR</p> <p>Wnioskodawca oświadcza, że projekt będzie realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju określonym w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), z uwzględnieniem celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (zwanego dalej „porozumieniem paryskim”), które zostało zatwierdzone przez Unię w dniu 5 października 2016 r., z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852, Europejskim Zielonym Ładem, Europejską agendą cyfrową oraz zasadą partnerstwa i z zasadami określonymi w Europejskim filarze praw socjalnych, w tym z nieodłącznym elementem,</p>	

jakim jest przyczynianie się przez rezerwę do eliminacji nierówności oraz do promowania równouprawnienia płci i uwzględniania aspektu płci, zapewniając poszanowanie praw podstawowych.

Realizacja projektu powinna przyczyniać się do równego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Projekt powinien mieć pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.

Jednocześnie w ramach projektu powinna być zapewniona dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. Możliwe jest uznanie neutralności produktu projektu.

Ponadto, projekt powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju dofinansowanie powinno być udzielone na projekty nie prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod kątem realizacji ww. zasady.

Kryterium będzie oceniane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

	W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na co najmniej jedną z powyższych zasad - 1 pkt, w przypadku neutralności projektu – 0 pkt.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY PROJEKTU		
1.	<p>Spadek obrotów w handlu ze Zjednoczonym Królestwem</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca z powodu brexit odnotował spadek obrotów w handlu ze Zjednoczonym Królestwem.</p> <p>Informacje potwierdzające spełnienie kryterium, opisane przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, powinny być opracowane na podstawie rzetelnych i weryfikowalnych dokumentów dowodowych, będących w posiadaniu Wnioskodawcy i opierać się na porównaniu danych z wybranego roku (2018 albo 2019) z danymi dotyczącymi roku 2021 albo 2022.</p> <p>Rok 2020 został wyłączonej jako punkt odniesienia z uwagi na okres przejściowy w relacjach handlowych ze Zjednoczonym Królestwem oraz skutki pandemii COVID-19.</p> <p>Rodzaje dokumentów dowodowych, które mogą być brane pod uwagę przez wnioskodawcę w celu uzasadnienia negatywnego wpływu brexit, wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	

Weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu.

W przypadku, gdy nie odnotowano spadku obrotów - 0 pkt

W pozostałych przypadkach punktacja jest przydzielana zgodnie z poniższą tabelą:

		Udział obrotów ze Zjednoczonym Królestwem w obrotach ogółem w % (w roku bazowym 2018 albo 2019)				
		>10% ≤ 20%	>20% ≤ 40%	>40% ≤ 60%	>60% ≤ 80%	>80% ≤ 100%
Spadek obrotów ze Zjednoczonym Królestwem w % (w roku 2021 albo 2022 względem 2018 albo 2019)	>10% ≤ 20%	2	4	6	8	10
	>20 ≤ 40%	4	8	12	16	20
	>40% ≤ 60%	6	12	18	24	30
	>60% ≤ 80%	8	16	24	32	40
	>80% ≤ 100%	10	20	30	40	50

max. liczba punktów /min. liczba punktów	50/2 pkt
nie odnotowano spadku obrotów	0 pkt
przyznana liczba punktów	
UZASADNIENIE OCENY SZCZEGÓŁOWEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO	
2.	<p>Wzrost kosztów wywołany brexit</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, jaki wzrost kosztów odnotowało przedsiębiorstwo w stosunku do obrotów ze Zjednoczonym Królestwem w wyniku brexit.</p> <p>Analiza dotyczy okresu 2020-2022 i polega na wskazaniu sumy kosztów, które przedsiębiorstwo poniosło jako bezpośredni skutek brexit, a następnie obliczeniu ilorazu tej sumy kosztów do sumy obrotów ze Zjednoczonym Królestwem zrealizowanych we wskazanym okresie.</p> <p>Informacje potwierdzające spełnienie kryterium, opisane przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, powinny być opracowane na podstawie rzetelnych i weryfikowalnych dokumentów dowodowych, będących w posiadaniu Wnioskodawcy i opierać się na danych z zamkniętych lat obrachunkowych: 2020, 2021 i 2022.</p> <p>Rodzaje dokumentów dowodowych i przykładowy katalog kosztów, które mogą być brane pod uwagę przez wnioskodawcę w celu wykazania kosztów z tytułu brexit w handlu ze Zjednoczonym Królestwem, wskazane są w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>

Na podstawie uzyskanego wyniku nastąpi rankingowanie projektów, od wartości najmniejszej do największej.
 Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad:
 numer rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości „kosztu” zostanie podzielony przez ostatni numer listy rankingowej.

W przypadku, gdy wynik zawierać się będzie w przedziale:

- powyżej 0,00 – 0,125 włącznie - projekt otrzyma 5 punktów,
- powyżej 0,125 – 0,250 włącznie - projekt otrzyma 10 punktów,
- powyżej 0,250 – 0,375 włącznie - projekt otrzyma 15 punktów,
- powyżej 0,375 – 0,500 włącznie - projekt otrzyma 20 punktów,
- powyżej 0,500 – 0,625 włącznie - projekt otrzyma 25 punktów,
- powyżej 0,625 – 0,750 włącznie - projekt otrzyma 30 punktów,
- powyżej 0,750 – 0,875 włącznie - projekt otrzyma 35 punktów,
- powyżej 0,875 – 1,000 włącznie - projekt otrzyma 40 punktów.

Jeśli Wnioskodawca nie odnotował kosztów wynikających z brexit otrzymuje 0 punktów.

max. liczba punktów /min. liczba punktów	40/5 pkt
nie odnotowano wzrostu kosztów	0 pkt
przyznana liczba punktów	
UZASADNIENIE OCENY SZCZEGÓŁOWEGO KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO	

Łączna uzyskana liczba punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych		
<input type="checkbox"/> Projekt oceniony pozytywnie	<input type="checkbox"/> Projekt oceniony negatywnie	<input type="checkbox"/> Projekt skierowany do poprawy

.....

podpis oceniającego

.....

data

